हुआ है किसानों पर, किसानों की कोआपरेटिव पर या गोदामों पर, इसके बारे में भी कुछ सोचा जाए। धन्यवाद।

SHRI BRAHMAKUMAR BHATT (Gujarat): Madam Vice-Chairperson, while associating myself with the Zero Hour submission made by my colleague, Shri Ahmed Patel, I just want to say that 220 people have lost their 'lives. I want to bring to the kind notice of the Government that out of 220 persons, 200 persons were the poorest of the poor and were doing some agriculture near the riverbed. Floods have swept away everything, their families, their children and their belongings. On the other hand, the assistance given by the Government till now is only Rs. 55 crores. When there is a damage in thousands of crores of rupees, when 220 persons have lost their lives, this meagre assistance of Rs. 55 crores is not enough. The Government of India should come forward with higher financial assistance to the State Government so that those who have suffered huge losses in agriculture, who have lost their property, who have lost their family members may be given a little more than what was given.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Okay. thank you. Mr. Minister, do you want to say something on this?

कृषि मंत्री (श्री चतुरानन मिश्र): उपसभाध्यक्ष महोदया, जब वहां पर पानी बरसा था और बहुत बड़ा नुकसान हुआ था तो मैं वहां खुद गया था और मैं महसाना डिस्ट्रिक्ट में भी गया था माननीय सदस्यों ने जो कुछ कहा है, वह सही है कि बहुत बड़े पैमाने पर वहां बर्बादी हुई है। उस वक्त हमने केलामिटी रिलीफ फंड से करीब 55 करोड़ रुपए वहीं पर दे देने का आदेश दिया था। उस रुपए को खर्च करने के बारे में एक गाइडलाइन यह भी था कि 250 करोड़ रुपए तक या उससे भी ज्यादा, जो वहां बालू भर गया है या सिल्ट आ गया है उसको साफ करने में भी खर्च करें। बाकी हमने सैंट्रल टीम वहां भेज दी है, वे जब असैस करके लाएंगे तब हम नेशनल रिलीफ कमेटी की बैठक बुलाकर, हमारे पास जो कुछ साधन हैं, उनमें से मैं और भी सहायता करूंगा।

श्रीमती उर्मिलाबेन चिमनभाई पटेल: अगर 55 करोड़ रुपए से सब कुछ मदद करनी है तो सबको मदद नहीं पहुंचेगी। इसलिए इसके बारे में स्पैशल प्रोविजन करने की जरूरत है।

श्री चतुरानन मिश्र: हमने तो आपसे पहले ही कहा है कि हम तुरंत वहां गए और तुरंत हमने यह पैसा दे दिया। अब सैंट्रल टीम वहां जाएगी और बाकी पैसा उसकी रिपोर्ट आने के बाद देंगे।

RE. U.S. PLAN TO HAVE AN F.B.I OFFICE IN INDIA

SHRI K.R. MALKANI (Delhi): Madam, a few days back, there was a report in the Press that the Federal Bureau of Investigation of the U.S.A., the F.B.I., wanted to set up a branch in India. The report further said that the Government was favourably inclined towards the proposal. The report also said that the Government was afraid of the political call-out of that, how the different parties would react to that. Madam, I beg to submit that this move by the F.B.I. to set up shop in India is dangerous and the Government must reject it. Even within the U.S.A., the F.B.I. is known to be almost above the law a kind of 'state within a state'. For such a powerful and dangerous organisation to be allowed to set up an office in India is not going to be safe for the country.

Madam, a few years ago, the Air India plane Kanishka blew up over the Atlantic and hundreds of precious lives were lost. Subsequently, the Canadian Government found that the anti-national terrorist elements which had blown up Kanishka had been trained in a school in the U.S.A. run by an F.B.I. agent. This F.B.I. agent made it public that he had informed his superiors about it. But the F.B.I. authorities never thought it proper either to inform India or to inform Canada that a serious act of sabotage was afoot. It is an agency which acted so

irresponsibly. I would say that by not informing us and by not forewarning the Government of Canada, the F.B.I. was a party to the act of sabotage. Such an agency must not be allowed to come here.

As far as I understand, the Government's thinking is that just as the Intelligence Bureau has some kind of relationship with the C.I.A., the F.B.I. may also be allowed a link up with C.B.I. Firstly, I do not think it is healthy or safe for the I.B. to be dealing with the C.I.A. Some contacts were opened. The man in charge, in contact with the C.I.A. Rattan Sahgal had to be asked to resign and one of the American agents was asked to leave the country. In this situation, we must not allow the F.B.I. to come in. I further understand that the Intelligence Bureau have said that they are not in a position to keep track of the F.B.I., once it lands in India.

For all these reasons, it is very important that the Government makes it very clear that the F.B.I. cannot and shall not come to India. Last year, when some foreign tourists were kidnapped, abducted, by the terrorists in Kashmir, the F.B.I. wanted to set up shop in Kashmir. But the Government had refused it. Now the Government is thinking that after some time, once they are allowed to set up a shop in India, they might also be allowed to set up a shop in Kashmir. I hope the Government will take serious note of this and make it very clear that the F.B.I. shall not be allowed to enter India. Thank you, Madam.

SHRI JOHN F. FERNANDES (Goa): madam, earlier, when the issue was raised by an hon. Member in this House, the then Home Minister, Mr. Chavan, reacted immediately saying that we would not permit the F.B.I. to enter into our contry. I think there should be a response from the Government now.

The very C.B.I. that we have in our country has no jurisdiction to act within the Union of India. It is functioning under the Delhi Police Establishment Act, section 6. And many State Governments, including the State Government of Goa, had asked the Centre to bundle up the C.B.I. from their States. The Government should react. The hon. Minister is here. Mr. Minister, do you want the F.B.I. in our country? I want a response from the Government.

कृषि मंत्री (श्री चतुरानन मिश्र): मैडम, यह तो मेरे विभाग से संबंधित नहीं है लेकिन जो चिंता माननीय सदस्यों ने प्रकट की है, उसके बारे में मैं गृह मंत्रालय और प्रधान मंत्री को सूचित कर दूंगा। मेरे हिसाब से तो यह संभव नहीं है कि किसी दूसरे देश के खिलाफ विभाग को हम अपने यहां ओपन आफिस रखने दें। ऐसा तो कभी हुआ नहीं है। अब अखबारों में बहुत सी बातें आ जाती है। कभी-कभी आ जाता है कि बकरी के पेट से बाघ निकला। वह सब सच नहीं होता है।

श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी (उत्तर प्रदेश): मिश्र जी, आपको भी इस मामले की चिंता है। यह दूसरी बात है कि जिस विभाग से संबंधित है उस विभाग के प्रभारी आपकी ही पार्टी के हैं। उनको भी इसकी चिंता होगी। लेकिन सामूहिक आपका विचार क्या है इसके बारे में यह जानना चाहते हैं। क्योंकि ऐसा है कि बहुत से बाघ और बकरी का मामला कि किसके पेट से क्या निकला, लेकिन यूनाइटेड फ्रंट सरकार के पेट से कहीं एफ०बी०आई० का बच्चा हिन्दुस्तान में न बनकर और बाघ बनकर जिसको आप डरा रहे थे बाघ निकला, वह बाघ बनकर आप और हमको, सबको खा जाए। आप इस मामले में उतनी चिंता जताइए जितनी कि चिंता मैं समझता हूं आपको भी इसकी चिंता है। उसको सही व्यक्त करिए। हर चीज अपने पेट में मत रखिए।

श्री चतुरानन मिश्र: बाकी पूरा नहीं करने दें तो यह आपकी आजादी है, मैं आपकी आजादी को छीनना नहीं चाहता। मैंने स्पष्ट शब्दों में कहा था कि हम अपने देश में दूसरे देश को अपने खुफिया का दफ्तर नहीं खोलने देंगे, मैंने तो स्पष्ट कह दिया था। अगर इसके बाद भी आपको शक है तो हम क्या कर सकते हैं। हम समझते हैं कि ऐसी बात नहीं हो रही है। फिर भी आपने हमारा ध्यान आकर्षित किया है, जाहिर बात है कि जो विभाग को चला रहे हैं, प्रधान मंत्री का ध्यान इस ओर आकर्षित

करेंगे कि माननीय सदस्यों ने इस ओर चिंता प्रकट की है। इसके अलावा हम क्या कर सकते हैं।

SHRI K.R. MALKANI: Madam, a very detailed report has appeared in the Indian express dated 13th of July saying what the IB thinks, what the Home Ministry thinks what the Prime Minister thinks and what the External Affairs Ministry thinks about this issue. This is a very detailed report, and to this day, the Government has not denied the report.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. Malkani, the Minister has taken note of whatever you have said. This subject is not related to his Ministry. But he will definitely bring it to the notice of the Home Minister and the concerned authority will do the needful.

SHRI K.R. MALKANI: Madam, I am very happy about that. The Government has said that the FBI is having open liaison with 80 countries should India be the 81st country in doing so? This is the report. It is a very detailed report and a very damaging report.

SHRI CHATURANAN MISHRA: I have already made this point clear. I have said that it is not possible. But relationship between one agency and another agency for a specific purpose is always there. That is a world-wide practice. But I don't think it will not be within our sovereignty to allow such things. I again repeat that I will bring this to the notice of the Prime Minister and the Home Minister who will reply to it directly.

SHRI K.R. MALKANI: Thank you very much, Madam.

RE: ABDUCTION OF A TEN-YEAR OLD BOY, TARUN PURI, IN DELHI IN BROAD DAYLIGHT.

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा (दिल्ली): उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं एक बहुत ही गंभीर मामले की तरफ सदन का ध्यान दिलाना चाहता हूं। 10 वर्षीय तरुण पुरी का जिस ढंग से दिल्ली में अपहरण हुआ है उससे सारे दिल्ली में एक दहशत फैल गई है। लाखों माता-पिता हर रोज अपने बच्चों को स्कूलों से लेने जाते हैं। ऐसा खौफनाक और एक ऐसा सहम सा वातावरण दिल्ली में बना हुआ है और मैं समझता हूं कि उसके बारे में, जितने जोर से कार्रवाई होनी चाहिए थी वैसी कार्रवाई नहीं हो रही है। दिल्ली में लूटपाट, अपहरण एक बिजनेस बन गया है और पिछले केवल एक साल के अंदर 8 बच्चे दिल्ली में अपहृत हुए हैं और अपहरणकर्ताओं के सुराग नहीं मिले जिससे उनके हौंसले बढ़ गए हैं और अब तो खुले आम दिन में माता-पिता के सामने आ करके उन बच्चों का अपहरण किया जाता है, उनको उठाकर ले जाया जाता है। हर आदमी इसका अंदाजा लगा सकता है कि मां-बाप के हाथ से बच्चे को छीनकर लोग ले जाएं और दिन दहाड़े ले जाएं और गोल्फ लिंक के इलाके से ले जाएं जो कि बिल्कुल पार्लियामेंट के पास ही है और ग्रेटेस्ट सिक्योरिटी जोन के अंदर है, तो आम आदमी की हालत हम समझते हैं। उपसभाध्यक्ष महोदया, लोग यह मानते हैं कि फिरौती देना ज्यादा आसान है, पैसा दे देना चाहिए अपहरणकर्ताओं को ओर पुलिस पर डिपेंड नहीं करना चाहते।

ऐसा हालात में यहां के प्राइम मिनिस्टर ने भी कहा है कि उनको जल्दी ढूंढिए लेकिन अभी तक कुछ पता नहीं चला है। और बाकी मामलों में जहां प्राइम मिनिस्टर इंटरस्टिड नहीं हो सकते वहां क्या हाल होगा, इसका हम अंदाजा लगा सकते हैं। पिछले साल भी ऐसी बहुत सी घटनाएं हुई, इस साल भी बहुत सी घटनाएं हुई हैं तो मैं चाहूंगा कि मंत्री महोदय इस बात को देखें। महोदया, दिल्ली में जो गैंग हैं, कहा जाता है कि वह यू०पी० से आ रहा है, कभी कहा जाता है कि हरियाणा से आता है। वह गैंग उन लोगों को ले जाते हैं और फिर उन्हें गाजियाबाद में छिपाते हैं या आसपास के इलाकों में छिपाते हैं और वहां जाकर लाखों-करोड़ों रुपये की फिरौती लेकर फिर उनको छोड़ देते हैं। क्या यहां पर इस तरह से गवर्नमेंट चल रही है? यहां पर अपहरण का बिजिनेस चल गया है और खुले आम ऐसा कहा जा रहा है। तो क्या यहां के लोगों के लिए दिल्ली में कोई आइडैंटिटी कार्ड दिये जाएंगे ताकि पता चल सके कि यहां पर कौन से लोग आते हैं। यहां पर पुलिस पर कंट्रोल किसी डैमोक्रेटिक इलैक्टिड लोगों का नहीं है। होम मिनिस्टर साहब के पास इतना टाइम नहीं होता कि वह सारे हिन्दुस्तान को देखते हुए दिल्ली के मामले को देख सकें। यहां पर कई बार तय किया गया था कि पुलिस को इलैक्टिड लोगों के साथ मिलाकर कोई एक